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ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании страхового возмещения

 20.01.2014 года в 13 часов 00 минут в г. Омске на ул. Омская в районе дома № 99 произошло дорожно-транспортное происшествие – водитель А. управляя автомобилем RAW-4 госномер…., не выдержав дистанцию до впереди идущего транспортного средства ВАЗ 21074 госномер …., который принадлежит на праве собственности истцу, допустил столкновение, в результате чего автомобилю ВАЗ 21074 госномер …. были причинены технические повреждения.

 Вина причинителя вреда – А. установлена справкой о ДТП, протоколом об административном правонарушении. Гражданская ответственность А. как владельца транспортного средства застрахована по полису обязательного страхования в ОАО «МСК». Гражданская ответственность истца застрахована в ЗАО "СТРАХОВАНИЕ"

 В установленные законодательством сроки истец обратился в ЗАО " СТРАХОВАНИЕ" с требованием о страховой выплате в порядке прямого возмещения убытков. Акт приема-передачи документов по заявлению потерпевшего от 22.01.2014 прилагается.

 По требованию ЗАО "СТРАХОВАНИЕ" истец предоставил поврежденное транспортное средство ВАЗ 21074 госномер … для осмотра и проведения экспертизы стоимости восстановительного ремонта. По результатам осмотра ООО "Аврора" 24.01.2014 составлен акт №28.

 21.02.2014 на счет истца поступила сумма страхового возмещения в размере 14 309,14 рублей.

 В связи с тем, что истец с суммой возмещения не согласился, он обратился в ЗАО " СТРАХОВАНИЕ" с требованием выдать копии документов по страховому случаю. Кроме того, истец обратился к независимому оценщику для производства экспертизы стоимости восстановительного ремонта ВАЗ 21074 госномер ….

 Согласно отчету № …от … года стоимость затрат на восстановительный ремонт автомобиля ВАЗ 21074 госномер …составляет 29918 рублей с учетом износа.

 В соответствии со ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Страховым случаем, согласно ст. 1 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» является наступление гражданской ответственности владельца транспортного средства за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства, влекущее за собой в соответствии с договором обязательного страхования обязанность страховщика осуществить страховую выплату.

Иными словами, право потерпевшего на получение страховой выплаты неразрывно связано с наступлением страхового случая, в том числе с причинением вреда имуществу потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия.

В силу п.п. б п. 2.1 ст. 12 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» размер подлежащих возмещению убытков при причинении вреда имуществу потерпевшего определяется – в случае повреждения имущества потерпевшего – в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая.

Условия и основания наступления гражданской ответственности страхователя, иных лиц, риск ответственности которых застрахован по договору обязательного страхования, регулируется нормами гражданского законодательства РФ.

В соответствии со ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности», страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить потерпевшим причиненный вред, составляет не более 120 000 рублей при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

В соответствии со ст. 14.1 Закона об ОСАГО потерпевший имеет право предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, непосредственно страховщику, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу; дорожно-транспортное происшествие произошло с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых, застрахована в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Установленное ст. 14.1 Закона № 40-ФЗ право на прямое возмещение убытков представляет собою гарантию осуществления права потерпевшей стороны на возмещение имущественного вреда в рамках правоотношений по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, положения данной статьи предоставляют потерпевшему право выбора требовать производства выплаты страхового возмещения в полном объеме, как со страховщика потерпевшего, так и со страховщика лица виновного в ДТП по усмотрению потерпевшего.

Таким образом, ЗАО «СТРАХОВАНИЕ» было обязано произвести в пользу истца страховую выплату в размере 29918 рублей.

Кроме того, в силу требований пунктов 4 и 5 статьи 14.1 Закона № 40-ФЗ, ЗАО " Страхование" имеет право предъявления регрессных требований к страховой компании ОАО "Московское страхование" в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков. В связи с этим, ЗАО "СТРАХОВАНИЕ" не понесло бы никаких убытков в случае выплаты полной стоимости восстановительного ремонта истцу.

Ответственность за причинение вреда возникает по основаниям, установленными главой 59 ГК РФ.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с ч. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

 В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Кроме того, по правилам ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; другие признанные судом необходимыми расходы.

 Согласно статье 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения ему убытков, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

 Стоимость услуг экспертов по составлению отчета № … от … составила 4500 рублей, что подтверждается квитанцией об оплате услуг эксперта.

 Так как права истца были нарушены ЗАО «СТРАХОВАНИЕ», для получения соответствующей квалифицированной помощи, он обратился в юридическую фирму «Правовая основа» и заключил договор на оказание юридических услуг № 17 от 21.02.2014, в рамках которого ему были оказаны услуги специалиста – консультации по вышеуказанным обстоятельствам, составление искового заявления к ЗАО «СТРАХОВАНИЕ», подготовка документов для обращения в суд (получение необходимых документов из ГИБДД, страховой компании), консультирование меня в рамках производства по данному гражданскому делу, представительство моих интересов в судебном заседании.

 Общая стоимость услуг по данному договору составила 6000 рублей, что подтверждается договором № 17 от 21.02.2014 об оказании юридических услуг, квитанцией к приходному кассовому ордеру.

 Кроме того, на основании пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» - если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, **договор страхования**, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

 С учетом положений статьи 39 Закона о защите прав потребителей к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушения условий которых не подпадают под действие главы III Закона, должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности о праве граждан на предоставление информации (статьи 8 - 12), об ответственности за нарушение прав потребителей (статья 13), о возмещении вреда (статья 14), о компенсации морального вреда (статья 15), об альтернативной подсудности (пункт 2 статьи 17), а также об освобождении от уплаты государственной пошлины (пункт 3 статьи 17) в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

 На основании изложенной нормы Постановления Пленума ВС РФ истцы по данной категории дел освобождаются от уплаты государственной пошлины и могут предъявлять иски исходя из условий альтернативной подсудности, в том числе и по месту жительства.

 Кроме того, на основании пункта 46 Постановления Плену ВС РФ при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

 В соответствии с пунктом 45 Постановления Плену ВС РФ при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

 ЗАО «СТРАХОВАНИЕ» были нарушены права истца, предусмотренные законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности. Страховая компания существенно занизила сумму, подлежащую выплате по договору страхования и может извлекать прибыль, пользуясь невыплаченными денежными средствами. Машина истца после ДТП в течение почти двух месяцев находится в плохом техническом состоянии, не получив деньги по страховке истец не может произвести восстановительные/ремонтные работы автомобиля. Это существенно затрудняет и ограничивает пользование автомобилем, в котором нельзя перевозить крупные вещи и тяжелые предметы, поскольку багажник разбит и не закрывается. По этой же причине машину нельзя мыть на автоматической мойке, так как в открытый багажник зальется вода. Кроме того, во время езды через открытый багажник в салон проникают выхлопные газы, что может причинить вред здоровью истца.

 В связи с этим, моральный вред, причиненный ЗАО «СТРАХОВАНИЕ», истец оценивает в 5000 рублей.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15, 929, 931 ГК РФ, ст. 12 Федерального Закона от 25.04.2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», ст.ст. 131-133 ГПК РФ,

 ПРОШУ:

1. Взыскать с ответчика в пользу истца невыплаченную сумму страхового возмещения в размере 15608,86 рублей.
2. Взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг по договору № 21 от 21.02.2014 в размере 6000 рублей.
3. Взыскать с ЗАО «СТРАХОВАНИЕ» в пользу истца расходы по оплате услуг эксперта ООО «Профэкс» в размере 4500 рублей.
4. Взыскать с ЗАО «СТРАХОВАНИЕ» в пользу истца штраф в размере 50% от заявленной суммы иска.
5. Взыскать с ЗАО «СТРАХОВАНИЕ» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.
6. Взыскать с ответчика в пользу истца расходы за оформление нотариальной доверенности в размере 1000 рублей.

 Приложение:

1. Справка о ДТП от … г.;
2. Извещение о ДТП от …. г.;
3. Постановление по делу об административном правонарушении – постановление 55 КН № ….от ….;
4. Страховой полис ОСАГО владельца транспортного средства серия ССС № ….;
5. Акт приема-передачи документов по заявлению потерпевшего о Прямом возмещении убытков;
6. Паспорт транспортного средства ВАЗ 21074 госномер ….;
7. Отчет ООО «Профэкс» № …. ОТ …. об определении стоимости восстановительного ремонта на 36 листах;
8. Квитанция об оплате слуг эксперта ООО «Профэкс» на сумму …. рублей;
9. Акт осмотра транспортного средства от … № …;
10. Экспертное заключение ООО "…" от …;
11. Договор № … от … об оказании юридических услуг ООО «Правовая основа»;
12. Квитанция к приходному кассовому ордеру об оплате 6000 рублей за юридические услуги;
13. Копия нотариальной доверенности и справки об оплате услуг нотариуса.

 Оригиналы документов, приложенных к исковому заявлению в копиях, будут представлены в судебном заседании.

 г. Омск, \_\_, дата

 Истец: ФИО